

ZS/261/2/2017

Mogilno, dnia 21 listopada 2017 roku

Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia w części I oraz II

Zamawiający Zespół Szkół w Mogilnie informuje, że postępowanie o udzielenie zamówienia pn. "Doposażenie bazy zawodowej szkół Powiatu Mogileńskiego w sprzęt informatyczny – Zespół Szkół w Mogilnie" Zakup realizowany jest w ramach projektu Nr RPKP.06.03.02-04-0017/16 "współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Osi Priorytetowej 6. Solidarne społeczeństwo i konkurencyjne kadry, Działania 6.3 Inwestycje w infrastrukturę edukacyjną, Podziałania 6.3.2 Inwestycje w infrastrukturę kształcenia zawodowego, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020 **zostaje unieważnione w całości.**

Uzasadnienie prawne w części I

Art. 93 ust.1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2017 roku poz. 1579)

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Uzasadnienie faktyczne w części I

W postępowaniu złożono następujące oferty w części I

| Lp. | Nazwa firmy i adres | Cena oferty brutto | Wynik |
|-----|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------|---------------------------------------------------------------|
| 1. | BIUINF sp. z o.o. sp. k. ul. Chrobrego 26/4 85-047 Bydgoszcz | 234 483,51 zł | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 Ustawy Pzp |
| 2. | WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie | 234 974,77 zł | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp |
| 3. | PRZEDSIĘBIORSTWO OPTIMUS sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K 98-200 Sieradz | 217 100,29 zł | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp |
| 4. | Paweł Ostrowski NET-POS Łubowo 22/2 62-260 Łubowo | 268 804,20 zł | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 6 Ustawy Pzp |

1. Oferta nr 1 BIUINF sp. z o.o. spółka komandytowa, ul. Chrobrego 26/4, 85-047 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne : Przedmiotem zamówienia jest sprzęt zakupiony w ramach projektu na doposażenie bazy zawodowej Szkół Powiatu Mogileńskiego w sprzęt informatyczny, który przeznaczony jest dla placówki oświatowej – Zespół Szkół w Mogilnie. W formularzu ofertowym Oferent winien określić poprawną stawkę podatku VAT stosowną do postępowania zgodnie z art. 83 ust.1 pkt.26 (Dz.U. z 2017 poz. 1221) *Ustawy o podatku od towarów i usług*. Opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy (Dz.U. z 2017 poz. 1221). W niniejszym przypadku oferent wskazał niewłaściwą stawkę podatku VAT, która stanowi błąd w obliczaniu ceny a taka oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 *Ustawy PZP*.

Zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 roku (sygn. Akt III CZP 52/11), w której skład orzekający SN stwierdził, że „ określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowią błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP)”, ofertę uważa się za odrzuconą.

2. WEB-PROFIT Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w załącznik nr 1 do SIWZ wskazał wykaz sprzętu objętego przedmiotem zamówienia.

Zamawiający w pozycji nr 2 wskazał drukarkę kolorowa laserową marki OKI C321dn w której gramatura papieru oraz interfejs są niezgodne z SIWZ. Parametry drukarki to gramatura papieru : Podajnik 1: 64 do 176 g/m², Podajnik wielofunkcyjny: Od 64 do 163 g/m², Tryb dwustronny: Od 64 do 176 g/m² oraz interfejs 100BASE-TX/10BASE-T, USB 2.0 (High Speed). Zamawiający jasno określił w SIWZ, że drukarka powinna obsługiwać papier o gramaturze minimum 64-220g/m², a interfejs powinien mieć : Ethernet 10/100/1000 Mbps. Zamawiający dokonał oceny zaoferowanej drukarki. Zgodnie z kartą katalogową produktu.

<http://www.oki.com/pl/printing/products/colour/a4/c300series/c321dn/index.html>

Zamawiający w pozycji nr 3 wymagał urządzenie wielofunkcyjne laserowe z funkcją skanera, którego zalecane obciążenie będzie minimum 5000 str./mies.

Wykonawca w pozycji nr 3 zaoferował Drukarkę sieciową laserowa z funkcją skanera której, zalecane obciążenie wynosi 3000 str./mies.

Zamawiający dokonał oceny zaoferowanej drukarki. Zgodnie z kartą katalogową produktu <http://www.oki.com/pl/printing/products/colourmultifunction/mc300series/mc363dn/specifications/>.

Zamawiający w pozycji nr 29 wymagał komputera stacjonarnego z oprogramowaniem biurowym oraz monitorem. Monitor powinien być wyposażony w złącze HDMI oraz jasność ekranu do 300 cd/m².

Oferent zaoferował monitor marki iiyama E2083HSD-B1, którego parametry nie spełniają wymogom Zamawiającego. Monitor zaproponowany przez firmę WEB-PROFIT Maciej Kuźlik, ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie nie posiada złącza HDMI oraz jego jasność 250 cd/m². Zamawiający dokonał oceny zaoferowanej drukarki. Zgodnie z kartą katalogową produktu https://iiyama.com/pl_produkty/prolite-e2083hsd-1/

W związku z tym zaoficerowane drukarki/urządzenie wielofunkcyjne oraz monitor nie odpowiadają przedmiotowi zamówienia dlatego zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

3. PRZEDSIĘBIORSTWO OPTIMUS sp. z o.o., ul. Jana Pawła II 84K, 98-200 Sieradz

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w załączniku nr 1 do SIWZ wskazał wykaz sprzętu objętego przedmiotem zamówienia.

Zamawiający w pozycji nr 14 drukarka sieciowa laserowa A3 określił minimalne parametry drukarki a mianowicie: drukarka powinna obsługiwać papier o gramaturze od 64 do 220g/m², obsługiwane języki min.: HP PCL 6, zainstalowana pamięć powinna być do 256 MB oraz możliwość rozbudowy pamięci do 768 MB.

Wykonawca w pozycji nr 14 drukarka sieciowa laserowa A3 zaproponował drukarkę marki OKI B840dn o parametrach : obsługuje papier o gramaturze od 60g/m² do 200g/m², obsługiwane języki : PCL5e, PostScript 3 (emulacja), SIDM (IBM-PPR, EPSON-FX, pamięć standardowa RAM 128MB, maksymalna pamięć RAM 640 MB.

Zamawiający dokonał oceny zaoficerowanej drukarki. Zgodnie z kartą katalogową produktu http://www.oki.com/pl/printing/images/B840_Spec_tcm3-124145_tcm97-23081.pdf

Zamawiający w pozycji 20 Zestaw komputerowy stacjonarny , pozycja 23 Komputer stacjonarny z oprogramowaniem biurowym, pozycja 24 Komputer stacjonarny z oprogramowaniem biurowym, pozycja 26 Komputer stacjonarny z oprogramowaniem biurowym, pozycja 29 Komputer stacjonarny z oprogramowaniem biurowym i monitorem w SIWZ określił że płyta główna powinna posiadać 4 gniazda pamięci RAM. Oferent zaoficerował model płyty głównej marki H110 PC Mate, który posiada tylko 2 gniazda pamięci RAM. Zamawiający dokonał oceny zaoficerowanej drukarki. Zgodnie z kartą katalogową produktu. <https://www.komputronik.pl/product/291806/msi-h110-pc-mate.html>

W związku z tym zaoficerowana przez Oferenta drukarka sieciowa laserowa A3 marki OKI B840dn oraz płyta główna marki H110 PC Mate nie odpowiadają przedmiotowi zamówienia dlatego zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

4. Paweł Ostrowski NET-POS, Łubowo 22/2, 62-260 Łubowo

Uzasadnienie faktyczne: Przedmiotem zamówienia jest sprzęt zakupiony w ramach projektu na doposażenie bazy zawodowej Szkół Powiatu Mogileńskiego w sprzęt informatyczny , który przeznaczony jest dla placówki oświatowej – Zespół Szkół w Mogilnie. W formularzu ofertowym Oferent winien określić poprawną stawkę podatku VAT stosowną do postępowania zgodnie z art. 83 ust.1 pkt.26 (Dz.U. z 2017 poz. 1221) *Ustawy o podatku od towarów i usług*. Opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy (Dz.U. z 2017 poz. 1221). W niniejszym przypadku oferent wskazał niewłaściwą stawkę podatku VAT, która stanowi błąd w obliczaniu ceny a taka oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 *Ustawy PZP*.

Zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 roku (sygn. Akt III CZP 52/11), w której skład orzekający SN stwierdził, że „ określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowią błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP)”, ofertę uważa się za odrzuconą.

Uzasadnienie prawne w części II

Art. 93 ust.1 pkt 1 oraz Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2017 roku poz. 1579)

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu.

Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia jeżeli: cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Jednocześnie informuję że nie ma możliwości zwiększenia tej ceny do ceny najkorzystniejszej oferty.

Uzasadnienie faktyczne w części II

W postępowaniu złożono następujące oferty w części II

| Lp. | Nazwa firmy i adres | Cena ofert brutto | Wynik |
|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak Gorzyszów 19 58-405 Krzeszów | 20 418,00 zł | Cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia |
| 2. | WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie | 19 429,08 zł | Oferta odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 Ustawy Pzp |
| 3. | Przedsiębiorstwo OPTIMUS Sp. z o.o. ul. Jana Pawła II 84K 98-200 Sieradz | 46 963,86 zł | Cena oferty przewyższa kwotę jaką zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia |

1. WEB-PROFIT Maciej Kuźlik ,ul. Spokojna 18, 41-940 Piekary Śląskie

Uzasadnienie faktyczne: Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia w załącznik nr 1 do SIWZ wskazał wykaz sprzętu objętego przedmiotem zamówienia. Zamawiający w pozycji nr 4 tablet graficzny określił w SIWZ że tablet powinien zawierać slot na kartę MicroSD.

Oferent zaproponował tablet graficzny marki Huion 610 Pro który nie posiada slotu na kartę MicroSD. Zamawiający dokonał oceny zaoferowanej drukarki. Zgodnie z kartą katalogową produktu <http://huion.com.pl/pl/tablety-graficzne/19-huion-610pro.html>



W związku z tym zaoferowany przez Oferenta tablet graficzny marki Huion 610 Pro nie odpowiada przedmiotowi zamówienia dlatego zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy gdyż jej treść nie odpowiada treści SIWZ.

Sporządził: Martyna Andrzejewska

Zamawiający


DYREKTOR
Zespołu Szkół w Mogilnie
Zbigniew Grzechowski