

ZS/261/2/2017

Mogilno, dnia 14 listopada 2017 r.

Informacja o wyborze najkorzystniejszej oferty

w postępowaniu przetargowym pn. „ Dopuszaenie bazy zawodowej Szkół Powiatu Mogileńskiego w sprzęt informatyczny – Zespół Szkół w Mogilnie”

Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - *Prawo zamówień publicznych* (tekst jednolity Dz. U. z 2017 r. poz. 1579 z późniejszymi zmianami), Zamawiający informuje o wyborze najkorzystniejszej oferty w części I złożonej przez Wykonawcę :

PRZEDSIĘBIORSTWO OPTIMUS sp. z o.o.

ul. Jana Pawła II 84K

98-200 Sieradz

Oferta w/w Wykonawcy została wybrana zgodnie z art. 91 ust. 1 Ustawy na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w SIWZ w części XVII.

Oferta uzyskała w punktacji łącznej najwyższą liczbę punktów, tj. 100 punktów , w tym :

- a) w kryterium cena - 60 pkt;
- b) w kryterium gwarancja - 40 pkt;

Uzasadnienie:

Wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, nie zachodzą wobec niego podstawy do wykluczenia z udziału w postępowaniu, oferta jest ważna i nie podlega odrzuceniu, a także uzyskała najwyższą liczbę punktów, zgodnie z kryteriami i wymaganiami określonymi w SIWZ. Cena oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. (podst. prawna: art. 91 ust 1 Ustawy Prawo zamówień publicznych).

Oferent zastosował na podstawie art. 83 ust.1 pkt.26 (Dz.U. z 2017 poz. 1221) *Ustawy o podatku od towarów i usług* stawkę podatku VAT 0% dla sprzętu komputerowego przeznaczonego na cele dydaktyczne dla placówek oświatowych zgodnie z załącznikiem nr 8 do Ustawy (Dz.U. z 2017 poz. 1221).

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 pkt 1 cytowanej Ustawy informuje o pozostałych wykonawcach, którzy złożyli oferty wraz z punktacją przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktacją.

Lp.	Nazwa firmy oraz adres	Liczba punktów w kryterium cena	Liczba punktów w kryterium gwarancja	Łączna liczba punktów
Oferta nr 2	WEB- PROFIT Maciej Kuźlik ul. Spokojna 18 41-940 Piekary Śląskie	55,43 pkt.	40 pkt.	95,43 pkt.

Oferty odrzucone:

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust.1 pkt.3 Ustawy PZP informuje o wykonawcach których oferty zostały odrzucone:

1) Oferta nr 1 BIUINF sp. z o.o. spółka komandytowa, ul. Chrobrego 26/4, 85-047 Bydgoszcz

Uzasadnienie faktyczne i prawne : Przedmiotem zamówienia jest sprzęt zakupiony w ramach projektu na wyposażenie bazy zawodowej Szkół Powiatu Mogileńskiego w sprzęt informatyczny który przeznaczony jest dla placówki oświatowej - Zespół Szkół w Mogilnie. W formularzu ofertowym Oferent winien określić poprawną stawkę podatku VAT stosowną do postępowania zgodnie z art. 83 ust.1 pkt.26 (Dz.U. z 2017 poz. 1221) *Ustawy o podatku od towarów i usług*. Opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy (Dz.U. z 2017 poz. 1221).W niniejszym przypadku oferent wskazał niewłaściwą stawkę podatku VAT która stanowi błąd w obliczaniu ceny a taka oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 *Ustawy PZP*.

Zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 roku (sygn. Akt III CZP 52/11), w której skład orzekający SN stwierdził, że „ określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowią błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP)”, ofertę uważa się za odrzuconą. Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego zakupu.

2) Oferta nr 4 Paweł Ostrowski NET-POS, Łubowo 22/2, 62-260 Łubowo

Uzasadnienie faktyczne i prawne : Przedmiotem zamówienia jest sprzęt zakupiony w ramach projektu na wyposażenie bazy zawodowej Szkół Powiatu Mogileńskiego w sprzęt informatyczny który przeznaczony jest dla placówki oświatowej - Zespół Szkół w Mogilnie. W formularzu ofertowym Oferent winien określić poprawną stawkę podatku VAT stosowną do postępowania zgodnie z art. 83 ust.1 pkt.26 (Dz.U. z 2017 poz. 1221) *Ustawy o podatku od towarów i usług*. Opodatkowaniu stawką podatku w wysokości 0% podlegają towary wymienione w załączniku nr 8 do ustawy (Dz.U. z 2017 poz. 1221).W niniejszym przypadku oferent wskazał niewłaściwą stawkę podatku VAT która stanowi błąd w obliczaniu ceny a taka oferta podlega odrzuceniu na podstawie art.89 ust.1 pkt.6 *Ustawy PZP*.

Zgodnie z Uchwałą Sądu Najwyższego z dnia 20 października 2011 roku (sygn. Akt III CZP 52/11), w której skład orzekający SN stwierdził, że „ określenie w ofercie ceny brutto z uwzględnieniem nieprawidłowej stawki podatku od towarów i usług stanowią błąd w obliczeniu ceny, jeżeli brak jest ustawowych przesłanek wystąpienia omyłki (art. 89 ust. 1 pkt 6 w związku z art. 87 ust. 2 pkt 3 ustawy PZP)”, ofertę uważa się za odrzuconą. Zamawiający nie dopuścił do dynamicznego zakupu.

